



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT
KLASA: UP/I-416-02/16-01/161
UR. BROJ: 513-07-17/21-105
Split, 04.10.2021. godine

Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Split, u ponovnom postupku povodom zahtjeva za zastaru prava na naplatu poreznog duga i drugih javnih davanja, podnositelja MIRKA RAPIĆA, OIB: 74856995382, na temelju članka 94. stavka 7. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj 18/11 do 44/16), članka 95. stavka 1. , članka 109. stavak 10. i članka 108. stavka 6. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj 115/16 do 42/20) te članka 10. Zakona o Poreznoj upravi („Narodne novine“ broj 115/16, 98/19) donosi

RJEŠENJE

I. U ponovnom postupku, za utvrđivanje nastupa zastare prava na naplatu poreznog duga i drugih javnih davanja djelomično se uvažava zahtjev MIRKA RAPIĆA, OIB: 74856995382.

II. Utvrđuje se da je nastupila zastara prava na naplatu poreznog duga, poreznog obveznika MIRKA RAPIĆA, OIB: 74856995382, na dan 01.01.2016. godine i to:

1. Predujem poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada, po računu 1406, u iznosu od 290.603,19 kn, i to:

glavnica u iznosu od	0,00 kn
kamate u iznosu od	290.603,19 kn
2. Porez na dobit, po računu 1651, u iznosu od 774.229,99 kn, i to:

glavnica u iznosu od	0,00 kn
kamate u iznosu od	744.229,99 kn

III. Utvrđuje se da nije nastupila zastara prava na naplatu poreznog duga, poreznog obveznika MIRKA RAPIĆA, OIB: 74856995382 koji na dan 01. siječnja 2016. godine iznosi ukupno 19.809.718,77 kn, i to:

1. Predujem poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada, po računu 1406, u iznosu od 5.182.040,43 kn, i to:

glavnica u iznosu od	3.100.462,73 kn
kamate u iznosu od	2.081.577,70 kn
2. Porez na dobit, po računu 1651, u iznosu od 2.489.935,78 kn, i to:

glavnica u iznosu od	1.635.078,56 kn
kamate u iznosu od	854.857,23 kn
3. Poseban porez na plaće, mirovine i druge primitke, po računu 1902, u iznosu od 414.103,55 kn, i to:

glavnica u iznosu od	245.029,14 kn
kamate u iznosu od	169.074,41 kn
4. Porez na cestovna motorna vozila, po računu 1317, (Općina 382) u iznosu od 1.955,37 kn, to:

glavnica u iznosu od	1.200,00 kn
kamate u iznosu od	755,37 kn

- | | | |
|--|----------------------|-----------------|
| 5. Porez na tvrtku odnosno naziv, po računu 1732, u iznosu od 1.738,95 kn, i to: | | |
| | glavnica u iznosu od | 1.200,00 kn |
| | kamate u iznosu od | 538,95 kn |
| 6. Doprinos u paušalnom iznosu- H.O.K., po računu 5236, u iznosu od 10.267,55 kn, i to: | | |
| | glavnica u iznosu od | 7.032,00 kn |
| | kamate u iznosu od | 3.235,55 kn |
| 7. Porez na dodanu vrijednost, po računu 1201, u iznosu od 11.687.136,00 kn, i to: | | |
| | glavnica u iznosu od | 7.644.283,55 kn |
| | kamate u iznosu od | 4.042.852,45 kn |
| 8. Porez na cestovna motorna vozila, po računu 1317 (Općina 444), u iznosu od 551,17 kn, i to: | | |
| | glavnica u iznosu od | 400,00 kn |
| | kamate u iznosu od | 151,17 kn |
| 9. Porez na promet nekretnina, po računu 2848, (Općina 382), u iznosu od 4.724,97 kn, i to: | | |
| | glavnica u iznosu od | 2.964,00 kn |
| | kamate u iznosu od | 1.760,97 kn |
| 10. Prisilna naplata državnih sudskih pristojbi, po računu 4227, u iznosu od 10.425,00 kn, i to: | | |
| | glavnica u iznosu od | 10.425,00 kn |
| | kamate u iznosu od | 0,00 kn |
| 11. Troškovi postupka prisilne naplate koju provodi PU, po računu 4251, u iznosu od 600,00 kn, i to: | | |
| | glavnica u iznosu od | 600,00 kn |
| | kamate u iznosu od | 0,00 kn |
| 12. Novčane kazne za prekršaje, oduzetu im. korist i tr.postupka, po računu 6025, u iznosu od 6.200,00 kn, i to: | | |
| | glavnica u iznosu od | 6.200,00 kn |
| | kamate u iznosu od | 0,00 kn |

IV. O zahtjevu za utvrđivanje nastupa zastare prava na naplatu duga s osnove poreza na promet nekretninama, šifre vrste prihoda 2848 (općina 133) predmetnog obveznika, odlučit će se naknadno.

V. Na dan izvršnosti ovog rješenja otpisati će se dug iz točke II. Izreke rješenja u poreznim evidencijama.

VI. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja

Obrazloženje

Rješenjem Samostalnog sektora za drugostupanjski upravi postupak od 10.07.2017. godine poništeno je rješenje Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija, KLASA: UP/I-416-02/16-01/161; UR.BROJ: 513-07-29-01/16-37 od 08.08.2016. godine.

Predmet je vraćen na ponovni postupak, uz uputu da se utvrdi da li je za obveze s osnove poreza na dodanu vrijednost koje su utvrđivane u 2010., 2011. i 2012. godini, predujma poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada koje su utvrđivane u 2010. i 2011. godini, poreza na dobit koje su utvrđivane u 2011. i 2012. godini, poreza na cestovna motorna vozila koje su utvrđivane u 2010., 2011. i 2012. godini, posebnog poreza na plaće, mirovine i druge prihode koje su utvrđivane u 2010. godini, poreza na tvrtku ili naziv koje su utvrđivane u 2010., 2011. i 2012. godini, poreza na promet nekretnina koje su utvrđivane u 2012. godini, nastupila zastara prava na naplatu ili ne, te utvrdi da li je u smislu odredbi stavka 10. članka 94. Općeg poreznog zakona, za naplatu kamata na osigurane glavnice obveza s osnove predujma poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada (obveza utvrđena u 2007. godini) i poreza na dobit (obveza utvrđena u 2007. godini), nastupila zastara prava na naplatu ili ne.

U ponovnom postupku doneseno je rješenje **KLASA: UP/II-416-02/16-01/161; UR.BROJ: 513-07-17/17-61** dana **15.09.2017. godine** kojim je zahtjev poreznog obveznika odbijen. Porezni obveznik je na navedeno rješenje uložio žalbu dana 10.11.2017. godine koja je proslijeđena na nadležno rješavanje Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak.

Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak dana **03.01.2018. godine donosi rješenje KLASA UP/II-410-23/17-01/847; UR.BROJ: 513-04/18-2** kojim se žalba poreznog obveznika uvažava, poništava se rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog reda Split te se predmet vraća na ponovni postupak.

U zakonskom roku, Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Gundulićeva 29a, zastupana po Dariju Jukiću, zamjeniku ŽDO u Splitu, pokreće upravni spor protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak protiv rješenja **KLASA: UP/II-410-23/17-01/847; UR.BROJ: 513-04/18-2** od 03.01.2018. godine.

Upravni sud u Splitu, dana 04.03.2019. godine donosi Presudu **Poslovni broj: 8 Uslpor-18/18-32** kojom poništava rješenje tuženika, Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak za rješenje **KLASA UP/II-410-23/17-01/847; UR.BROJ: 513-04/18-2** od 03.01.2018. godine.

Na Presudu **Poslovni broj: 8 Uslpor-18/18-32** zainteresirana osoba Mirko Rapić podnosi žalbu u kojem postupku Visoki Upravni sud RH u Zagrebu dana 21.07.2021. donosi Presudu i Rješenje **Poslovni broj: Usž-2764/19-2** kojom poništava presudu Upravnog suda u Splitu **Poslovni broj: 8 Uslpor-18/18-32**.

U ponovnom postupku, a postupajući po rješenju Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split je izvršilo uvid u spis predmeta i utvrdilo kako slijedi:

I. Dana 02.01.2016. godine Poreznoj upravi, Područnom uredu Dalmacija, ispostavi Trogir MIRKO RAPIĆ, OIB: 74856995382, podnio je zahtjev kojim, između ostalog, traži utvrđivanje nastupa zastare prava na naplatu poreznog duga. Imenovani je dana 05.02.2016. godine podnio dopunu predmetnog zahtjeva koja je uzeta u obzir prilikom rješavanja zahtjeva i za koju je utvrđeno da ne utječe na utvrđivanje nastupa zastare. Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Dalmacija donijelo je dana 10.02.2016. godine rješenje **KLASA:UP/I-416-02/16-01/161, UR.BROJ:513-07-29-01/16-06** kojim se zahtjev poreznog obveznika djelomično uvažava. Porezni obveznik je u zakonskom roku dana 18.03.2016. godine izjavio žalbu na rješenje **KLASA:UP/I-416-02/16-01/161, UR.BROJ:513-07-29-01/16-06** koja je zajedno sa spisom predmeta proslijeđena na nadležno postupanje Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak donijelo je dana 11.07.2016. godine rješenje **KLASA UP/II-410-23/16-01/435, UR.BROJ: 513-04/16-02** kojim je žalba poreznog obveznika uvažena, a rješenje Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija **KLASA:UP/I- 416-02/16-01/161, UR.BROJ:513-07-29-01/16-06** od 10.02.2016. godine poništeno i predmet vraćen na ponovni postupak. Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak uvažilo je kao osnovanim prigovor žalitelja da činjenično stanje temeljem kojega je pobijano rješenje doneseno nije pravilno i točno utvrđeno u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje zastare prava na naplatu kamata na osigurane glavnice. Naime, kako je odredbama stavka 10. članka 94. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj 147/08 do 26/15), a koje je odredbe po mišljenju Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Porezna uprava, Područni ured Dalmacija trebalo primijeniti i to iz razloga jer je zahtjev za utvrđivanje zastare žalitelj podnio u vrijeme kada je na snazi bio predmetni Opći porezni zakon, između ostalog, propisano da se zastarjela tražbina kamata ne može namiriti niti iz opterećene stvari, a iz spisa proizlazi da Porezna uprava, Područni ured Dalmacija nije utvrđivalo zastaru prava na naplatu kamata obračunanih na glavnice predujma poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada koja je utvrđena 2007. godine, kamate obračunane na glavnice poreza na dobit koja je utvrđena u 2007. godini, a za koje je glavnice, temeljem rješenja Općinskog suda u Trogiru broj Z-89109 od 29.05.2009. godine, osigurana naplata upisom založnog prava na nekretnini žalitelja, iako je to u smislu citirane odredbe stavka 10. članka 94. Općeg poreznog zakona bilo obavezno učiniti.

Dana 08.08.2016. godine Ministarstvo financija, Područni ured Dalmacija, donio je rješenje kojim je zahtjev poreznog obveznika djelomično uvažen sa izmjenama u dijelu obrazloženja gdje su detaljnije obrazloženi razlozi zbog kojih nije uvažen zahtjev poreznog obveznika za utvrđivanjem zastare prava na naplatu kamata obračunanih

na glavnici predujma poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada koja je utvrđena 2007. godine, kamata obračunatih na glavnici poreza na dobit koja je utvrđena u 2007. godini, a za koje je glavnice, temeljem rješenja Općinskog suda u Trogiru broj Z-89109 od 29.05.2009. godine, osigurana naplata upisom založnog prava na nekretnini poreznog obveznika.

U ponovnom postupku doneseno je rješenje KLASA:UP/I-416-02/16-01/161; UR.BR.:513-07-17/17-61 dana 15.09.2017. godine kojim je zahtjev poreznog obveznika odbijen. Porezni obveznik je na navedeno rješenje uložio žalbu dana 10.11.2017. godine koja je proslijeđena na nadležno rješavanje Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak.

Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak dana 03.01.2018. godine donosi rješenje KLASA UP/II-410-23/17-01/847; UR.BROJ: 513-04/18-2 kojim se žalba poreznog obveznika uvažava, poništava se rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog reda Split te se predmet vraća na ponovni postupak.

U zakonskom roku Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Gundulićeva 29a, zastupano po Dariju Jukiću, zamjeniku ŽDO u Splitu pokreće upravni spor protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak protiv rješenja KLASA:UP/II-410-23/17-01/847; UR.BROJ: 513-04/18-2 od 03.01.2018. godine.

Upravni sud u Splitu, dana 04.03.2019. godine donosi Presudu Poslovni broj:8 Uslpor-18/18-32 kojom poništava rješenje tuženika, Ministarstva financija, Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak za rješenje KLASA UP/II-410-23/17-01/847; UR.BROJ:513-04/18-2 od 03.01.2018. godine. Navedenom presudom potvrđuje se stav prvostupanjskog tijela da je podnošenjem prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pokrenut sudski postupak koji se vodi radi naplate poreznog duga (prethodni postupak za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka), odnosno nastupio zastoj zastare zbog čega zastarni rok ne teče od 13.7.2015. Pitanje aktivne legitimacije Županijskog državnog odvjetništva u Splitu, sudu nije sporno te je obrazloženo činjenicom da se u predmetnoj upravnoj stvari radi o pitanju naplate poreznog duga koji je prihod Državnog proračuna te je stoga ovlašteno postupati radi zaštite interesa RH.

Na Presudu Poslovni broj:8 Uslpor-18/18-32 zainteresirana osoba Mirko Rapić podnosi žalbu u kojem postupku Visoki Upravni sud RH u Zagrebu dana 21.07.2021. donosi Presudu i Rješenje Poslovni broj: Usž-2764/19-2 kojom, ne ulazeći u meritum stvari, poništava presudu Upravnog suda u Splitu Poslovni broj: 8 Uslpor-18/18-32. U Presudi Visoki upravni sud navodi da nije sporno da, sukladno odredbi članka 30. stavka 4. ZDO-a nadležno državno odvjetništvo zastupa RH kao tužitelja u svim postupcima koji se vode radi zaštite njezinih imovinskih prava i interesa pred sudovima. Međutim, sukladno odredbi članka 33. stavka 1. ZDO-a u vezi odredbe članka 32. stavka 2. ZDO-a, da bi županijsko odvjetništvo poduzimalo pravne radnje, postupalo u zaštiti javnog interesa i imalo položaj stranke za zastupanje tužitelja u postupcima pred upravnim sudom, potrebna je ovlast iz posebnog zakona. Kako se u konkretnom slučaju aktivna legitimacija tužitelja ne može izvesti iz odredbi OPZ-a, kao posebnog zakona koji se primjenjuje u ovoj upravnoj stvari, Visoki upravni sud nalazi da je prvostupanjski sud pogrešno ocijenio da je tužitelj aktivno legitimiran za podnošenje tužbe u predmetnom sporu.

II. U dosad provedenom postupku pokazao se spornim status prethodnog stečajnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom, odnosno je li to sudski postupak koji sukladno odredbama OPZ-a dovodi do zastoja zastare. S tim u vezi, navodi se sljedeće:

Člankom 94. stavkom 7. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj 18/11 do 44/16), koji je bio na snazi do 31.12.2016. godine, odnosno člankom 108. stavkom 6. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj 115/16) propisano je da **ako se radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe vodi postupak pred sudom, za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče.**

Člankom 95. stavkom 1. OPZ-a („Narodne novine“ broj 18/11 do 44/16), tijekom zastare prava na utvrđivanje, odnosno prava na naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe prekida se svakom službenom radnjom poreznog tijela usmjerenom na utvrđivanje ili naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe, koja je dostavljena na znanje poreznom obvezniku. Prema stavku 3. istog članka, nakon poduzetih radnji, zastarni rok počinje ponovno teći.

Dana 23.06.2015. godine Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Dalmacija, KLASA:423-05/15-01/132, UR.BROJ:513-07-29-01/15-02 podnijelo je Republici Hrvatskoj, Županijskom državnom odvjetništvu, Građanskom upravnom odjelu, Šibenik, Zahtjev za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka za MIRKA RAPIĆA, OIB: 74856995382.

Republika Hrvatska, Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku, Građansko – upravni odjel dana 13.07.2015. godine Trgovačkom sudu u Zadru, Stalnoj službi u Šibeniku podnosi Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom MIRKOM RAPIĆEM, OIB: 74856995382.

Prema članku 39. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96 do 71/15, koji se primjenjivao u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka) stečajni postupak se pokreće prijedlogom vjerovnika ili dužnika, ako zakonom nije drugačije određeno. Vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i nekih od stečajnih razloga.

Postupajući po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, Trgovački sud u Šibeniku je rješenjem broj: 9 St-77/15 od 12.08.2015. godine **pokrenuo postupak pred sudom tako što je pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka po podnijetom prijedlogu**, te zakazao ročište radi izjašnjavanja po prijedlogu.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, broj:9 St-77/15 od 12.08.2015. godine odbijen je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim poreznim dužnikom, Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, broj: 3/St-3/2017. od 15.01.2018. godine imenovana je privremena stečajna upraviteljica sa ciljem da utvrđuje da li postoje uvjeti za otvaranje stečaja, te da o utvrđenom Trgovačkom sudu podnosi izvještaje. Prethodni postupak je u tijeku, dakle, po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka vodi se sudski postupak, radi utvrđivanja da li su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečaja.

Zbog navedenog, ovo tijelo smatra da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijet putem Državnog odvjetništva u Šibeniku u ime vjerovnika Ministarstva Financija, Porezne uprave, odnosno Republike Hrvatske, **radnja kojom se pokreće sudski postupak radi naplate tražbine, zbog čega u smislu naprijed citiranih odredbi OPZ-a, utječe na tijek zastarnog roka.**

Porezna uprava nema utjecaja na trajanje prethodnog postupka niti može znati kada i hoće li se otvoriti stečajni postupak. Upravo zato, ne bi trebala kao vjerovnik trpjeti štetu zbog nastupa zastare prava na naplatu, jer je poduzela sve što je mogla da bi naplatila tražbinu. Treba imati na umu da je zastara kao institut, posljedica za ne postupanje, odnosno ne poduzimanje radnji nekog od sudionika.

U konkretnom slučaju dan pokretanja postupka pred sudom smatra se **13.07.2015.** godine kada Republika Hrvatska, Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku, Građansko – upravni odjel podnosi Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, broj: S-DO-19/15, nad dužnikom MIRKOM RAPIĆEM, OIB: 74856995382, odnosno **s danom 13.07.2015. godine prestaje teći zastara prava na naplatu za sve obveze s osnove poreznog duga i drugih javnih davanja za MIRKA RAPIĆA, OIB: 74856995382.**

U prilog činjenici, da nije nastupila zastara prava na naplatu je i pravomoćno rješenje o ovrsi Klasa: UP/I-415-02/2015-001/7463 od 4. lipnja 2018., koje je potvrđeno Presudom Visokog upravnog suda Poslovni broj: Usž-4034/19-2 od 1.srpnja 2020. godine. U Presudi sud nalazi da se osporena presuda prvostupanjskog suda ne može ocijeniti nezakonitom niti po jednoj osnovi. I u tom postupku, žalitelj je osporavao postojanje duga, isticao da je nastupila zastara prava na utvrđivanje i naplatu duga i da porezno tijelo nema verificiranih poreznih knjiga i evidencija.

U nastavku se za svaku pojedinu poreznu obvezu navodi kojim radnjama je prekinut tijek zastare prava na naplatu i kad je nastupio zastoj zastare.

II. 1. Porezna obveza predujma poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada, po računu 1406, utvrđena je:

- u 2007. godini, a za 2007. godinu u ukupnom iznosu od 332.597,82 kn te je zastara prava na naplatu počela teći 01.01.2008. godine.

Međutim, Rješenjem Općinskog suda u Trogiru br:Z-891/09 od 29.05.2009. godine, a po zahtjevu Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Klasa:415-02/09-01/211, Ur.broj:513-07-17/09-15 od 17.02.2009. godine, navedena tražbina je osigurana upisom založnog prava na nekretnini poreznog obveznika označenoj kao K.Č. 877/2, u ZU 463, KO Ljubitovica.

Sukladno članku 109., stavku 10. Općeg poreznog zakona kad protekne vrijeme zastare, porezno tijelo čija je tražbina osigurana zalogom ili hipotekom može se namiriti samo iz opterećene stvari ako je drži u neposrednom posjedu ili ako je njegovo pravo upisano u javnoj knjizi. Zastarjela tražbina po osnovi kamata ne može se namiriti ni iz opterećene stvari. Temeljem navedenog otpisuju se kamate u iznosu od 290.603,19 kn.

II. 2. Porezna obveza poreza na dobit, po računu 1651, utvrđena je:

- u 2008. godini, a za 2007. godinu u ukupnom iznosu od 886.112,78 kn te je zastara prava na naplatu počela teći 01.01.2009. godine.

Rješenjem Općinskog suda u Trogiru br: Z-891/09 od 29.05.2009. godine, a po zahtjevu Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Klasa: 415-02/09-01/211, Ur.broj:513-07-17/09-15 od 17.02.2009. godine, navedena tražbina je osigurana upisom založnog prava na nekretnini poreznog obveznika označenoj kao K.Č. 877/2, u ZU 463, KO Ljubitovica.

Sukladno članku 109., stavku 10. Općeg poreznog zakona kad protekne vrijeme zastare, porezno tijelo čija je tražbina osigurana zalogom ili hipotekom može se namiriti samo iz opterećene stvari ako je drži u neposrednom posjedu ili ako je njegovo pravo upisano u javnoj knjizi. Zastarjela tražbina po osnovi kamata ne može se namiriti ni iz opterećene stvari. Temeljem navedenog otpisuju se kamate u iznosu od 744.229,99 kn.

III.1. Porezna obveza predjuma poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada, po računu 1406, utvrđena je:

- u 2007. godini, a za 2007. godinu u ukupnom iznosu od 332.597,82 kn te je zastara prava na naplatu počela teći 01.01.2008. godine.

Međutim, Rješenjem Općinskog suda u Trogiru br:Z-891/09 od 29.05.2009. godine, a po zahtjevu Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Klasa:415-02/09-01/211, Ur.broj:513-07-17/09-15 od 17.02.2009. godine, navedena tražbina je osigurana upisom založnog prava na nekretnini poreznog obveznika označenoj kao K.Č. 877/2, u ZU 463, KO Ljubitovica.

Sukladno članku 109., stavku 10. Općeg poreznog zakona kad protekne vrijeme zastare, porezno tijelo čija je tražbina osigurana zalogom ili hipotekom može se namiriti samo iz opterećene stvari ako je drži u neposrednom posjedu ili ako je njegovo pravo upisano u javnoj knjizi.

- u 2009. godini za 2009. godine u iznosu od 1.427.780,60 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2010. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2010. godini, a za 2010. godinu u iznosu od 1.046.405,71 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 01.01.2011. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2011. godini, a za 2011. godinu u iznosu od 293.678,60 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 01.01.2012. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

III.2. Porezna obveza poreza na dobit, po računu 1651, utvrđena je:

- u 2008. godini, a za 2007. godinu u ukupnom iznosu od 886.112,78 kn te je zastara prava na naplatu počela teći 01.01.2009. godine. Rješenjem Općinskog suda u Trogiru br: Z-891/09 od 29.05.2009. godine, a po zahtjevu Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Klasa: 415-02/09-01/211, Ur.broj:513-07-17/09-15 od 17.02.2009. godine, navedena tražbina je osigurana upisom založnog prava na nekretnini poreznog obveznika označenoj kao K.Č. 877/2, u ZU 463, KO Ljubitovica.

Međutim, Rješenjem Općinskog suda u Trogiru br:Z-891/09 od 29.05.2009. godine, a po zahtjevu Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Klasa:415-02/09-01/211, Ur.broj:513-07-17/09-15 od 17.02.2009. godine, navedena tražbina je osigurana upisom založnog prava na nekretnini poreznog obveznika označenoj kao K.Č. 877/2, u ZU 463, KO Ljubitovica.

Sukladno članku 109., stavku 10. Općeg poreznog zakona kad protekne vrijeme zastare, porezno tijelo čija je tražbina osigurana zalogom ili hipotekom može se namiriti samo iz opterećene stvari ako je drži u neposrednom posjedu ili ako je njegovo pravo upisano u javnoj knjizi.

- u 2009. godini, a za 2008. godine u iznosu od 445.978,46 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2010. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2011. godini, a za 2010. godinu u iznosu od 55.153,84 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2012. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2012. godini, a za 2012. godinu u iznosu od 13.788,45 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2013. godine.

Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

III.3. Porezna obveza posebnog poreza na plaće, mirovine i druge primitke, po računu 1902, utvrđena je:

- u 2009. godini, a za 2009. godine u iznosu od 48.950,75 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2010. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2010. godini, a za 2010. godine u iznosu od 196.078,39 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2011. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

III.4. Porezna obveza poreza na cestovna motorna vozila, po računu 1317, (Općina 382), utvrđena je:

- u 2009. godini, a za 2009. godine u iznosu od 400,00 kn te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2010. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15,

pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2010. godini, a za 2010. godine u iznosu od 400,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2011. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2011. godini, a za 2011. godine u iznosu od 400,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2012. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

III. 5. Porezna obveza poreza na tvrtku odnosno naziv, po računu 1732, utvrđena je:

- u 2009. godini, a za 2009. godine u iznosu od 200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2010. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2010. godini, a za 2010. godine u iznosu od 200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2011. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog

postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2011. godini, a za 2011. godine u iznosu od 200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2012. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2012. godini, a za 2012. godine u iznosu od 200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2013. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2013. godini, a za 2013. godine u iznosu od 200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2014. godine.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2014. godini, a za 2014. godine u iznosu od 200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2015. godine.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

III. 6. Porezna obveza doprinosa u paušalnom iznosu- H.O.K., po računu 5236, utvrđena je:

- u 2009. godini, a za 2009. godine u iznosu od 1.176,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2010. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2010. godini, a za 2010. godine u iznosu od 1.176,00 kn te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2011. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2011. godini, a za 2011. godine u iznosu od 1.176,00 kn te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2012. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2012. godini, a za 2012. godine u iznosu od 1.176,00 kn te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2013. godine.

Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2013. godini, a za 2013. godine u iznosu od 1.176,00 kn te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2014. godine.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2014. godini, a za 2014. godine u iznosu od 1.176,00 kn te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2015. godine.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog

postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2015. godini, a za 2015. godine u iznosu od 624,00 kn te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2016. godine.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

III. 7. Porezna obveza poreza na dodanu vrijednost, po računu 1201, utvrđena je:

- u 2010. godini, a za 2009. godinu u iznosu od 3.507.432,54 kn te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2011. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2011. godini, a za 2010. godinu u iznosu od 2.909.298,06 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2012. godine.

Dana 20.01.2012. godine poduzeta je mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/12-01/27, UR.BROJ: 513-07-15/12-01, uručeno dana 02.02.2012.godine), pa je dana 03.02.2012. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga. Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2012. godini, a za 2011. godinu u iznosu od 1.220.452,58 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2013. godine.

Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

III. 8. Porezna obveza poreza na cestovna motorna vozila, po računu 1317 (Općina 444), utvrđena je:

- u 2012. godini, a za 2012. godinu u iznosu od 400,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2013. godine.

Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

III.10. Porezna obveza prisilne naplate državnih sudskih pristojbi, po računu 4227, utvrđena je:

- u 2007. godini, a za 2007. godinu u ukupnom iznosu od 10.425,00 kn te je zastara prava na naplatu počela teći 01.01.2008. godine. Rješenjem Općinskog suda u Trogiru br: Z-891/09 od 29.05.2009. godine, a po zahtjevu Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Klasa: 415-02/09-01/211, Ur.broj: 513-07-17/09-15 od 17.02.2009. godine, navedena tražbina je osigurana upisom založnog prava na nekretnini poreznog obveznika označenoj kao K.Č. 877/2, u ZU 463, KO Ljubitovica. Prema članku 5. Općeg poreznog zakona u postupku oporezivanja primjenjuju se propisi koji su bili na snazi u vrijeme nastanka činjenica na kojima se temelji oporezivanje. Stoga, a temeljem odredbi članka 94. stavka 7. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" br. 147/08), zastara prava na naplatu tražbine po osnovi poreza, kamata i troškova ovrhe ne nastupa ako je tražbina osigurana založnim pravom ili hipotekom koje su upisane u javnu knjigu.

III.11. Porezna obveza troškova postupka prisilne naplate koju provodi PU, po računu 4251, utvrđena je:

- u 2012. godini, a za 2012. godinu u iznosu od 200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2013. godine.

Dana 12.02.2013. godine ponovno je poduzeta mjera naplate koja je prekinula tijek zastare (Rješenje KLASA: UP/I-415-02/13-01/318, UR.BROJ: 513-07-15-03/13-01, uručeno dana 27.02.2013. godine), pa je dana 28.02.2013. godine ponovno počela teći zastara prava na naplatu duga.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

- u 2013. godini, a za 2013. godinu u iznosu od 400,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2014. godine.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom, a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

II.12. Porezna obveza za novčane kazne za prekršaje, oduzetu imovinsku korist i troškove postupka, po računu 6025, utvrđena je:

- u 2015. godini, a za 2013. godinu u iznosu od 6.200,00 kn, te je zastara prava na naplatu počela teći 1. siječnja 2016. godine.

Dana 13.07.2015. godine Prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenog od Republike Hrvatske, Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku, Građansko – upravnog odjela, broj: S-DO-19/15, pokrenut je postupak pred sudom a radi naplate poreza, kamata i troškova ovrhe te za vrijeme trajanja tog postupka zastara ne teče, slijedom čega za navedenu poreznu obvezu nije nastupila zastara prava na naplatu.

IV. O zahtjevu za utvrđivanje nastupa zastare prava na naplatu duga s osnove poreza na promet nekretninama, šifre vrste prihoda 2848 (općina 133) predmetnog obveznika, odlučit će se naknadno.

V. Izvršnost rješenja utvrđuje se temeljem članka 133. Stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku.

VI. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja sukladno članku 186. stavku 2. Općeg poreznog zakona.

Naprijed iznijeto temelji se na:

- rokovima i tijeku zastare propisanih člankom 94. i 95. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj 18/11 do 44/16) te člankom 108. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj 115/16).

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Ministarstvu financija - Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1 u roku od 30 dana od dana primitka rješenja. Žalba se predaje u dva primjerka ovom Područnom uredu neposredno u pisanom obliku ili se šalje poštom preporučeno, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Sukladno Napomeni u Tr.br.3. Tarife upravnih pristojbi iz Priloga I. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“ broj 92/21, 93/21-ispravak i 95/21-ispravak) upravna pristojba se ne plaća pred tijelima državne uprave.

PROČELNIK



Iyica Kusić

1. Mirko Rapić
 2. Porezna uprava, Područni ured Split, Služba za naplatu i ovrhu
 3. Porezna uprava, Ispostava Trogir- knjigovodstvo
 4. Porezna uprava, Ispostava Trogir- dosje poreznog obveznika
- ⑤ Pismohrana – ovdje